



Доказ концепта

Смернице за процену пројеката

Верзија 1.3

3. фебруар, 2020

Рок за достављање

<u>Процењено</u>	<u>Провера подобности и потпуности пријава (ИФ)</u>	2 недеље
<u>трајање</u>	<u>Рецензија пријава</u>	4 недеље
	<u>Коначна одлука о финансирању</u>	4 недеље



1. ПРОЦЕС ПРОЦЕНЕ ПРОЈЕКТА

Политика Фонда за иновациону делатност (у даљем тексту Фонд) има за циљ да обезбеди да све поднете Пријаве пројеката буду процењене на основу процеса који је благовремен, фер и заснован на заслугама.

Према томе, процес селекције је организован на следећи начин:

- Провера подобности и потпуности пристиглих Пријава;
- Рецензија пријава (две независне провере); може се организовати и додатна рецензија на захтев интерне Стручне комисије;
- Коначна одлука Стручне комисије о финансирању (на бази рецензије пријава).

Запослени у Фонду спроводе проверу подобности свих пристиглих Пријава како би се обезбедила њихова потпуност и усклађеност са захтевима Програма доказ концепта (у даљем тексту Програм).

Фонд потврђује пријем свих неопходних докумената у оквиру Пријаве, као и то да су коришћени одговарајући обрасци и да Пријава испуњава све неопходне критеријуме подобности и потпуности описаних у Упутству за подносиоце пријава. Све Пријаве које испуњавају ове критеријуме сматраће се подобним и биће послате на рецензију пријава.

Рецензију пријава спроводи група рецензената састављена превасходно од научника и стручњака из индустрије који имају искуство и знање из релевантних индустријских области. Рецензенти не доносе финалне одлуке у вези са финансирањем пројеката. Уместо тога, њихова експертиза служи као допринос Стручној комисији Фонда приликом одлучивања.

Коначну одлуку о финансирању доноси Стручна комисија коју чине три члана Фонда. Чланови Стручне комисије читају писану процену рецензената и врше рангирање на бази достављених резултата. Улога Стручне комисије је да олакша доношење одлуке о финансирању и допринесе решавању спорних питања у случају када два рецензента дају опречне оцене. Коначну одлуку потписује председавајући Стручне комисије.

2. КРИТЕРИЈУМИ ПРОЦЕНЕ

Пријаве ће бити процењене на бази следећих критеријума:

- Снага пројектног тима;
- Јасноћа предложеног концепта;
- Иновативност и изводљивост предложеног концепта;
- Потенцијал за комерцијализацију производа који је предмет развоја;
- Изводљивост плана имплементације;

Само ће Пријаве пројеката који испуњавају све горе наведене критеријуме бити предложене за финансирање од стране Стручне комисије.

Упутство које следи је дато као појашњење процеса рецензије пријава.

<p>Снага пројектног тима</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Да ли пројектни тим има одговарајуће вештине, знања, образовање и искуство да спроведе предложени пројекат? • У ком обиму наведене референце чланова пројектног тима одговарају потребама предложеног пројекта?
<p>Јасноћа предложеног концепта</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Да ли је концепт који се доказује јасно формулисан? • Да ли су у Пријави описани бенефити и потенцијал за будућу употребу концепта? • Да ли је предлог вредности (енг. value proposition) која произилази из предложеног концепта јасно формулисана и разумљива?
<p>Иновативност и изводљивост предложеног концепта</p> <p>Белешка: Пројекти усмерени на рутинске или периодичне измене на постојећим производима, производним линијама и производним процесима, као и осталим већ успостављеним операцијама нису нужно прикладни за финансирање у оквиру Програма, иако наведене измене могу представљати побољшања.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • У којој мери предложени пројекат истражује и обрађује јединствене концепте или примене? • Да ли је Подносилац пријаве узео у обзир постојеће стање технике? • Да ли предложена технологија, производ или услуга имају потенцијал за стварање нове интелектуалне својине? • Да ли ће предложени концепт довести до стварања нове или побољшања постојеће технологије, производа или услуге?
<p>Потенцијал за комерцијализацију производа који је предмет развоја</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Да ли предложени приступ, у случају да се покаже успешним, има потенцијал да постане тржишно применљива технологија, производ или процес? • Процените конкурентску предност предложене технологије у односу на алтернативне технологије које задовољавају исте тржишне потребе. • Да ли ће ово водити ка успостављању тзв. “first mover advantage”? • Опишите очекивани утицај потенцијалне технологије, производа или процес.
<p>Изводљивост плана имплементације</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Да ли је план имплементације наведен у предлогу одговарајући приступ за доказивање предложеног концепта? • Да ли су коришћена методологија и предложене активности добро образложени и прикладни за развој технологије, производа или услуге? • У којој мери је предложени поступак доказивања концепта технички изводљив? • Да ли су ставке у буџету у складу са предложеним активностима (радни часови, материјали)?

3. ПРОВЕРА ПОДОБНОСТИ И ПОТПУНОСТИ ПРИСТИГЛИХ ПРИЈАВА

Након пристизања Пријава, запослени у Фонду спровешће проверу подобности и потпуности Пријава, као и иницијалну проверу приложене документације (тамо где је то могуће). Само ће



потпуне, потписане и електронским путем достављене Пријаве бити узете у разматрање за даљу рецензију.

Процена подобности свих пристиглих Пријава биће спроведена на основу следећих критеријума:

- Подносилац пријаве је научноистраживачка институција у јавном сектору¹, или било која друга институција или организација акредитована за обављање научноистраживачке делатности² (укључујући и приватне), регистрована у Србији;
- Главни истраживач (вођа пројекта) је запослен или ангажован код Подносиоца пријаве;
- Ниво технолошке спремности (енг. Technology Readiness Level) је већи од 1, а мањи од 4.

Фонд ће спровести проверу власничке структуре научноистраживачке институције или постојања одговарајуће акредитације за обављање научноистраживачке делатности користећи јавне податке доступне у тренутку фазе провере подобности.

Пријаву припрема и шаље главни истраживач или пројектни тим, док је одговарајућа научноистраживачка институција одговорна за управљање финансијском подршком у случају да Пријава буде прихваћена за финансирање. Само једна организација може поднети јединствену Пријаву за финансирање, примити и управљати финансијском подршком. Истраживачи из других научноистраживачких организација такође могу учествовати као чланови пројектног тима.

У случају да вођа пројекта не достави валидну потврду о запослењу/ангажману код научноистраживачке институције Подносиоца пријаве, Фонд неће потписати Уговор о финансирању. Ова потврда биће потребна само за Пројекте којима је одобрено финансирање. Добитници грантова из Програма трансфера технологије за комерцијализацију проналазака такође се могу пријавити за финансирање у склопу Програма доказ концепта уколико је њихова Пријава у складу са условима наведеним у Смерницама за процену пројеката.

Један истраживач може поднети Пријаву као вођа пројекта само једанпут у оквиру истог јавног позива за Програм доказ концепта. У случају да је истраживач поднео више Пријава као вођа пројекта, Фонд ће у разматрање узети Пријаву која је прва поднета (према званичном времену пријаве на порталу) док ће се остале поднете Пријаве сматрати неподобним.

Пријава која је већ једном поднета може се поднети поново у неком од наредних позива, с тим да се иста пријава може поднети укупно два пута у оквиру свих позива. Пријава која је у основи иста као било које две већ поднете Пријаве (засноване на суштински истој или сличној технологији, производу, услузи или бизнис плану) од стране Подносиоца пријаве неће бити узета у обзир за даљу евалуацију.

Уколико Подносилац пријаве жели да поднесе приговор заснован на чињеницама на исход провере административне целовитости и подобности (наводећи очигледне пропусте и грешке начињене од стране особља Фонда), може поднети формални приговор Фонду писаним путем, на енглеском језику и не више од 500 речи, у року од 8 календарских дана од дана пријема оригиналне одлуке о подобности. Писмо би требало да буде потписано од стране овлашћеног

1 У већинском државном власништву.

2 Акредитација научноистраживачке институције регулисана је [Законом о научноистраживачкој делатности и Правилником о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације института, интегрисаних универзитета, факултета и центара изузетних вредности](#).



представника Подносиоца пријаве (декана Факултета или директора института/иновационог центра) и послато на адресу PoC@inovacionifond.rs. Званични одговор на писмо приговора биће достављено од стране Фонда у року од 8 календарских дана од тренутка пријема приговора.

4. РЕЦЕНЗИЈА ПРИЈАВА

Рецензија пријава подразумева техничку рецензију коју спроводе независни међународни стручњаци одабрани од стране Фонда, који имају одговорност да обезбеде да свака Пријава буде размотрена на начин који је фер и објективан.

Особље Фонда:

- Даје рецензентима на потписивање изјаву о непристрасности и поверљивости пре него што им додели Пријаве за рецензију;
- Документује и решава настале конфликте интереса;
- Додељује најмање два одговарајућа рецензента свакој Пријави на бази припадности одређеној индустријској или научној области, тако да рецензенти могу вршити процену и додељивати појединачне оцене за сваки од критеријума;
- Присуствује и надгледа све административне и регулаторне аспекте рецензије пријава;
- Припрема Финални извештај о евалуацији заснован на Финалној одлуци Стручне комисије.

Рецензенти:

- Потписују изјаву о непристрасности и поверљивости коју је обезбедио Фонд;
- Добијају приступ Пријавама за рецензију преко портала Фонда;
- Прегледају Смернице за процену пројеката;
- У року од два дана од дана пријема Пријава за рецензију, прегледају сваку пристиглу Пријаву и потврђују Фонду да оне припадају њиховој стручној области;
- Пријављују било који сукоб интереса у вези са Пријавама које су им додељене, у складу са Политиком поверљивости и спречавања сукоба интереса Фонда;
- Припремају писану процену (користећи Евалуациони формулар за рецензенте на интернет порталу Фонда) за сваку Пријаву која им је додељена, на основу дефинисаних критеријума за оцењивање и на основу процене квалитета Пријаве;
- Додељују нумерички резултат (од 1 до 4, са 1 као најнижом и 4 као највишом оценом) за сваки критеријум процене.

Процедура рецензије

Менаџер програма ће одредити рецензенте и доделити им корисничко име и лозинку за приступ Пријавама на интернет порталу Фонда.



У року од 2 дана од примања пројеката од Фонда, рецензенти ће:

- Прегледати Пријаве, материјале и инструкције;
- Прегледати све Пријаве које су им додељене како би утврдили евентуално постојање сукоба интереса или оног што се чини да може бити сукоб интереса и обавестити Фонд у случају да тако нешто постоји;
- Прегледати сваку додељену Пријаву како би потврдили да су Пријаве у складу са њиховом експертизом и обавестити Фонд у случају недоумица.

У року од 2 недеље од примања пројеката од Фонда, рецензенти ће:

- Прочитати све Пријаве, узети у обзир свих 5 критеријума процене и дати посебну оцену за сваки критеријум на основу техничких квалитета, написати детаљну процену за сваку додељену Пријаву користећи Евалуациони формулар за рецензију на интернет порталу Фонда;
- Завршити и доставити на интернет портал Фонда Евалуациони формулар за рецензију за све Пријаве које су им додељене.

Напомена: Уколико Фонд утврди да рецензент није обезбедио довољно образложене коментаре који ће оправдати тврдње и закључке изнете за било који од критеријума за оцењивање, Фонд задржава право да тражи од рецензента да прошири своје коментаре и своје мишљење поткрепи додатним објашњењима.

Оцењивање

Рецензенти ће узети у обзир сваки од критеријума за оцењивање (види Поглавље 2) током процене, и даће засебне оцене за сваки критеријум. Систем оцењивања користи скалу са 4 оцене (4 = одлично; 3 = добро; 2 = прихватљиво; 1 = недовољно). Укупна оцена за једну Пријаву представља збир оцена додељених по свим критеријумима од стране два рецензента, што чини максималну оцену од 40 поена. Стручна комисија ће потом рангирати све Пријаве на основу укупне оцене два рецензента. Уколико нека од Пријава буде оцењена укупном оценом < 4 за било који од критеријума или са < 20 поена за све критеријуме у збиру, та Пријава ће се сматрати неподобном за финансирање.

Оцене рецензената представљају главни део евалуације и финалну одлуку о финансирању. Стручна комисија Фонда доноси пре свега на основу ових оцена. Стручна комисија Фонда одговорна је за одабир Добитника финансирања на бази анализе свих завршених писаних евалуација рецензената. Уколико два независна рецензента буду дала опречне процене за одређену Пријаву, за процену Пријаве биће укључен додатни рецензент. Опречна процена постоји у случајевима када је разлика у укупној оцени која је додељена истој Пријави од стране два рецензента већа од 8 поена. По потреби, стручна комисија може захтевати мишљење трећег рецензента и у случају када је поменута разлика мања од 8 поена. У случају када је укључен трећи рецензент, финалну оцену чиниће збир оцена трећег рецензента и оног од прва два рецензента чија је укупна оцена ближа оцени трећег рецензента. У случају када је разлика у укупној оцени трећег и друга два рецензената иста, неће се узети у обзир оцена рецензента који је дао најмању укупну оцену.



5. ПРОЦЕНА СТРУЧНЕ КОМИСИЈЕ ФОНДА

Писане процене рецензената прегледа Стручна комисија која креира ранг листу свих прегледаних Пријава и припрема резиме за сваку Пријаву сумирајући евалуације рецензената. На основу финалне ранг листе и доступног буџета, Стручна комисија прави листу Добитника финансирања.

Уколико члан Стручне комисије прогласи постојање сукоба интереса који се тиче конкретне Пријаве, Фонд је одговоран да обезбеди замену, како би у сваком тренутку Стручну комисију чинила три члана у току процеса доношења одлука.

Повратна информација Подносиоцима пријаве чија пријава није прихваћена за финансирање и Обавештење о финансирању који садрже сажете рецензије шаљу се Подносиоцима пријава у року од две недеље од завршетка процеса рецензије.

У случају када Фонд има разлоге за сумњу да пријава може имати потенцијално негативне ефекте на животну средину, може позвати независног експерта за животну средину који ће пружити саветодавну помоћ Фонду о свим питањима која се тичу заштите животне средине, што може утицати на дужину поступка уговарања са Добитником финансирања. У таквом случају, примењиваће се одредбе Оквирног програма за управљање заштитом животне средине и социјалним питањима³ (енг. Environmental and social management framework – ЕСМФ), који је доступан на интернет страници Фонда (www.inovacionifond.rs)

Приликом доношења коначне одлуке о финансирању, Стручна комисија ће узети у обзир укупан износ расположивих средстава за тај јавни позив. Ако број квалитетних Пријава које би Стручна комисија одобрила за финансирање прелази укупни расположиви буџет додељен за тај јавни позив, Стручна комисија ће одабрати и рангирати три резервна пројекта са листе Пријава које су у ужем избору, али им финансирање није додељено. Ове пријаве ће добити понуду за финансирање уколико за било коју од првобитно одобрених Пријава Уговор о финансирању не буде потписан.

У случају да више од једне пријаве има исту укупну оцену када се уради пресек оцена, следећи принципи ће бити коришћени како би се утврдили приоритети код доделе финансирања, по редоследу важности:

1. Пријава са највећом оценом у критеријуму: Корисност и потенцијал за комерцијализацију производа који је предмет развоја;
2. Пријава са највећом оценом у критеријуму: Снага истраживачког тима Пројекта
3. Пријава са највећом оценом у критеријуму: Иновативност и изводљивост предложеног концепта;
4. Пријава са највећом оценом у критеријуму: Јасноћа предложеног концепта;
5. Пријава са највећом оценом у критеријуму: Изводљивост плана имплементације

³Оквирни програм за управљање, заштиту животне средине и социјална питања је доступан на овом [линку](#)



6. Пријава са највећим бројем максималних поена за било који критеријум евалуације, датих од стране додељених Рецензената.

Уколико И даље буде било две или више Пријаве које су рангиране идентично, жребом ће бити утврђено коме ће бити додељено финансирање.

На крају процеса евалуације Стручна комисија припрема финални извештај о евалуацији, резимирајући све аспекте одговарајућег јавног позива.